

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В СИСТЕМЕ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кулиш О.С., аспирантка

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

В статье социальная справедливость представлена как основание для принятия и оценки эффективных решений в системе распределения доходов. Показаны пути к установлению социальной справедливости в экономике Украины.

Ключевые слова: социальная справедливость, распределение ресурсов, заработная плата.

Постановка проблемы. Экономический рост государства невозможен без увеличения уровня благосостояния общества в целом и каждого его члена в частности, без справедливой оплаты труда как основного источника воспроизводства человеческого потенциала. Социальная справедливость занимает важнейшее место в становлении социального государства. Изучение социальной справедливости всегда было в центре внимания основных школ и направлений экономической науки. Только при принятии государством и обществом социальной справедливости как мегаправила, возможно решение наиболее острых проблем в сфере распределительных отношений.

Степень разработанности проблемы. Первые трактовки понятия справедливости находят свое отражение в трудах таких мыслителей как Платон и Аристотель. Они выделяли различные виды справедливости. Для свободных людей и рабов справедливость имела, по их мнению, неодинаковые значения, что отражает исторические условия того времени. В дальнейшем идеи о справедливости разрабатывали Т. Гоббс, Б. Спиноза, Д. Локк, позднее И.

Бентам, Д. Милль, Д. Ролз и др. В современной отечественной экономической мысли понятие справедливости исследуется такими экономистами как М. Ким, А. Колот, Э. Либанова, Т. Меркулова, С. Тютюнникова и др.

Цель статьи. Выявить представление о социальной справедливости в сфере распределения трудовых доходов населения в рыночной экономике. Показать значение социальной справедливости как основания для экономического устройства современного общества.

Изложение основного материала. Сегодня остро стоит проблема реализации социальной справедливости в сфере получения доходов и осуществления распределительных отношений. В рыночной экономике каждый из факторов производства приносит определенный вид дохода его владельцу: труд – заработную плату, земля – ренту, капитал – прибыль, предпринимательские способности – предпринимательский доход. Тем не менее, распределение доходов в рыночной экономике с ее разнообразными структурами не гарантирует каждому человеку приемлемый уровень дохода независимо от наличия у него фактора производства. В этом состоит социальная «несправедливость» рынка [2, с. 360].

Согласно одному из определений, справедливость в экономическом смысле является главной ценностной ориентацией любого общества и представляет собой равенство граждан в распределении какого-либо ограниченного ресурса [8]. Таким образом, равенство является одной из граней справедливости. Основные представления о равенстве можно свести к трем уровням. Первый уровень является исторически первым подходом к пониманию равенства и суть его в равных правах человека перед Богом, на которые никто не имеет права посягать. Второй уровень заключается в равенстве возможностей, которое стоит понимать как раскрытие идеи содержания равенства всех перед законом, прежде всего в сфере получения доходов. Третий уровень понимания сводится к идее «равенства результатов»: все должны жить на одном уровне и получать одинаковые доходы [9, с.203-204].

Рыночная система предоставляет экономическую свободу выбора, и понимание равенства как абсолютного равенства и «уравниловки» доходов противоречит данному принципу. Для современного экономического уклада суть равенства должна проявляться в обеспечении основных потребностей и стартовых возможностей индивида.

Согласно определению, данному С. Тютюнниковой, социальная справедливость есть сложное рыночное равновесие между свободой и равенством, совместно-разделенные отношения индивида и общества в становлении подлинного социального сообщества. Если свобода раскрывает простор для экономической эффективности, то равенство – для социальной эффективности. Равновесие между ними есть состояние максимизации экономического эффекта с целью дальнейшего прогресса подлинного социального общества [9, с. 205]. Таким образом, социальная справедливость заключает в себе сбалансированное сочетание свободы и равенства.

Применительно к рынку труда свобода и равенство проявляются в следующих положениях. Свобода на рынке труда с точки зрения наемного труда предполагает свободу выбора работником рода деятельности, оптимальной сферы приложения своего труда, что предполагает наличие альтернативных вариантов. Основой для осуществления выбора служит равенство возможностей получения образования, равенство в обеспечении базовых потребностей, равенство как отсутствие дискриминации по возрастному и гендерному признаку, расовой и национальной принадлежности. Важнейшим правом индивида является право на справедливую оплату труда. В реализации этого права главная роль отводится государству как гаранту получения достойной оплаты за труд. Права на достойно оплачиваемый труд и на занятость должны быть законодательно закреплены в качестве важнейших социальных гарантий современного государства. При этом нижний предел оплаты надлежит законодательно установить на уровне не ниже прожиточного минимума, рассчитываемого на основе законодательно утвержденной потребительской корзины. Минимальную оплату труда следует

дифференцировать в зависимости от условий и режима работы, а также от сложности труда, наличия специального и высшего образования. Также государство должно гарантировать своевременность выплаты заработной платы, что должно быть закреплено в законодательных нормах, задержки заработной платы должны повлечь за собой штрафы в отношении виновных [3, с.78,79].

Важным аспектом реализации справедливости выступает социальное партнерство в отношениях между работающими по найму гражданами и работодателями. Как отмечает в своей статье С. Глазьев, «Важный механизм социального партнерства – соучастие трудовых коллективов в управлении предприятиями, включая делегирование представителей наемных работников в советы директоров и иные органы управления предприятиями вне зависимости от формы собственности последних [3, с. 79]». При этом автор отводит государству роль арбитра, призванного защищать законные интересы трудящихся [3, с. 79].

Становление социального государства, базисным основанием которого является социальная справедливость, предполагает проведение социально ориентированной политики, для чего должны быть установлены следующие целевые ориентиры:

- приближение среднедушевых доходов населения к уровню развитых стран, возможному на основе экономического роста с опережающим повышением оплаты труда, доля которой в структуре распределения национального дохода должна составлять не менее 70%;

- преодоление вынужденной безработицы, прежде всего среди молодежи, возможное в результате опережающего роста производства товаров и услуг с высокой долей добавленной стоимости, кредитно-налогового стимулирования создания новых рабочих мест, развития высшего и среднего специального образования, развертывания системы повышения квалификации, переквалификации и трудоустройства безработных, организации общественных работ;

- радикальное сокращение бедности, требующее: соблюдения законодательно утвержденных минимальных социальных стандартов потребления базовых продуктов питания, жилищных условий и энергоснабжения, бесплатной медицинской помощи [3, с.77].

Социальная справедливость в сфере трудовых отношений проявляется в концепции достойного труда, в которой нашла воплощение историческая миссия МОТ и получила активную поддержку на глобальном, региональном и национальном уровне. Достойный труд – это возможность для всех мужчин и женщин заниматься производительным трудом в условиях свободы, равенства, безопасности и уважения человеческого достоинства. В ее основе – занятость и развитие предприятий, права в сфере труда, социальная защита и социальный диалог. Именно такие подходы позволяют ответить на нужды и потребности людей и одновременно обеспечить производительный рост и устойчивое развитие [6].

Социальная справедливость также носит двойственный характер. С одной стороны, социальная справедливость выступает в качестве абстрактного понятия, как морально-этическая категория с присущей ей степенью субъективного восприятия каждым отдельным индивидом. С другой стороны, социальная справедливость проявляется в виде конкретного отношения между индивидами, социальными слоями, государством и социумом в данный промежуток времени при данном общественном укладе по поводу размеров и способов удовлетворения потребностей. В таком контексте можно говорить о социальной справедливости как о мегаправиле.

Следует обратить внимание на применение категории социальной справедливости в сфере труда, т.к. основные ее нарушения кроются именно в экономических отношениях по поводу оплаты труда. Это касается ее низкого уровня, недостаточного для полноценного и качественного воспроизводства рабочей силы, при этом воспроизводство должно являться не простым, а расширенным. То есть, кроме возобновления ресурсов индивида заработная плата должна давать возможность инвестирования в наращивание

человеческого капитала. К сожалению, в Украине на данном этапе минимальная заработная плата не выполняет данной функции в силу несогласованности ее размера с ценами на товары и услуги.

Социальные выплаты формируются за счет работающего населения, поэтому стоит говорить о первичности применения Мегаправила социальной справедливости в сфере трудовых доходов, которое можно сформулировать следующим образом: «социальная справедливость – это синтез морально-этических принципов общества и экономических отношений, складывающихся по поводу распределения экономических благ в зависимости от накопленного человеческого капитала, дающее при этом право на достойную жизнь всем членам данного общества». Под достойной жизнью я подразумеваю право пользоваться общедоступными благами, принятыми в данном обществе как жизненно необходимые (материальные) и основные (нематериальные). Важным нематериальным благом является образование. В Украине образование представляет собой частно-общественное благо, что подразумевает общественное использование его в ограниченном порядке. Следуя правилу социальной справедливости, высшее образование должно являться благом общественно-частным, то есть доступным для всех, и используемым в зависимости от накопленного человеческого капитала. Мегаправило социальной справедливости должно пронзть все сферы экономических отношений, начиная от формирования достойного прожиточного минимума, сферы трудовых доходов и социального обеспечения.

Социальная справедливость более успешно реализуется в развитых странах Европы, где при высоком уровне налогов с доходов заработная плата позволяет работникам вести достойную жизнь. Это значит, что Украина должна использовать принцип социальной справедливости для достижения положительных результатов в распределительной сфере.

В теории и практике распределительных отношений наиболее важной и сложной категорией была и остается «заработная плата». Категория «заработная плата» является одновременно и необычайно важной, учитывая ее

место в обеспечении функционирования общественного производства и потребностей работающих [5, с. 5].

Размеры и структура доходов населения Украины свидетельствует о том, что принцип социальной справедливости действует очень слабо. Структура доходов населения Украины выглядит следующим образом (см. рис.1). Доля заработной платы в структуре доходов населения Украины практически равна доле социальной помощи и других текущих трансфертов и даже уступает последней на 0,5%. При этом доля прибыли и смешанного дохода составляет 10,9%, что приблизительно в 4 раза меньше доли заработной платы. Наименьший процент в доходах населения занимают доходы от собственности – их доля в общей структуре составляет 3,7%.

Таким образом, основным видом факторного дохода является заработная плата. В июле 2010 г. по сравнению с июлем 2009 г. размер заработной платы снизился в среднем на 0,2%, а относительно августа 2009 г. показатель возрос на 20,2%. Тенденции в изменении размера заработной платы по видам экономической деятельности в августе 2010 г. значительно отличались. Снижение показателя было зафиксировано в образовательных учреждениях (на 15,9%), охраны здоровья и оказания социальной помощи (на 9,8%), предоставление коммунальных и индивидуальных услуг; культуры и спорта (на 2,7%), а также на предприятиях лесного хозяйства и связанных с ним услуг (на 1,5%) [4].

Снижение размера начисленной заработной платы в целом по экономике обусловлено совершением в предыдущем месяце единоразовых начислений, таких как материальная помощь, оздоровительные выплаты в связи с отпусками работникам бюджетных организаций, в основном работникам сферы образования.

Средняя номинальная заработная плата штатного работника предприятий и организаций в июле 2010 г. составляла 2376 грн., что в 2,7 раза выше уровня минимальной заработной платы и прожиточного минимума на одного трудоспособного работника (888 грн.) [4].

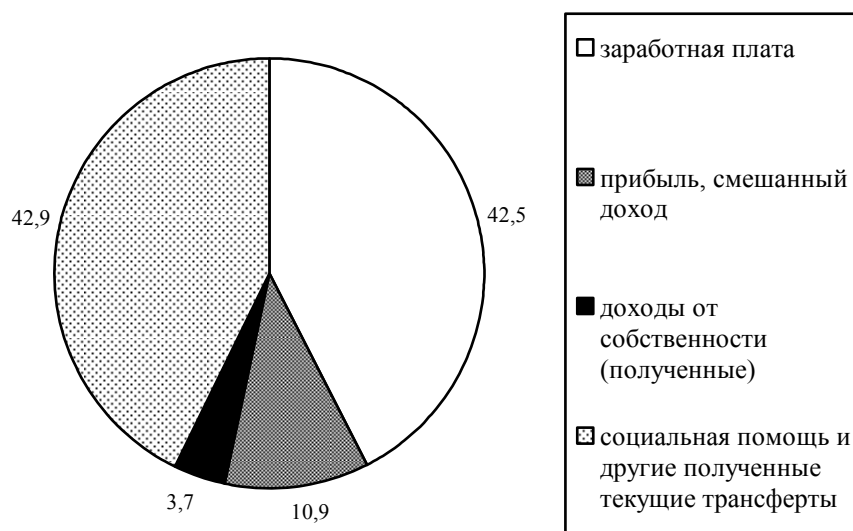


Рис. 1. Структура доходов населения Украины за I квартал 2010 г., %

* [4]

Высокий уровень дифференциации наблюдается в размерах заработной платы по видам экономической деятельности. Наиболее оплачиваемыми отраслями в экономике являются отрасли авиационного транспорта и финансовых организаций. Среди промышленных видов деятельности: предприятия по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых и производству кокса, продуктов нефтепереработки. В этих отраслях заработная плата превышает средний показатель по экономике в 1,5 – 3,1 раза. Уровень заработной платы работников, занятых на предприятиях рыболовства, по производству текстиля, одежды, меха, кожи и изделий из кожи, по обработке древесины и изделий из древесины (кроме мебели), в отелях и ресторанах, в сельском хозяйстве и охоте не превышал 69% от среднего уровня по экономике [4].

Наблюдается значительная дифференциация уровня заработной платы среди работающего населения Украины (рис.2). В 2008 г. больше половины работников (54,9%) получали заработную плату в пределах до 1500 грн., и только 9,9% – более 3500 грн. В 2009 г. наблюдается снижение доли работников с заработной платой до 884 грн. (на 2,4%) и увеличение доли работников с заработной платой в пределах 1500 – 2500 грн. (на 1,1%). Менее

значительное увеличение доли работников с заработной платой более 3500 грн. (на 0,7%), в пределах 884-1500 грн. на 0,4% и от 2500 до 3500 грн. стали получать на 0,2% работников больше. В 2010 г. наблюдается значительное снижение доли работников с заработной платой ниже 884 грн. Это значение составляет 8% и по отношению к аналогичному периоду 2009 г. ниже более чем в 3 раза. Отметим, что это, кроме всего прочего, связано с повышением минимальной заработной платы, которая на июль 2010 г. составила 888 грн. Таким образом, 8% работников получали заработную плату ниже минимального уровня и ниже прожиточного минимума, который на этот период составлял аналогичную сумму в 888 грн.

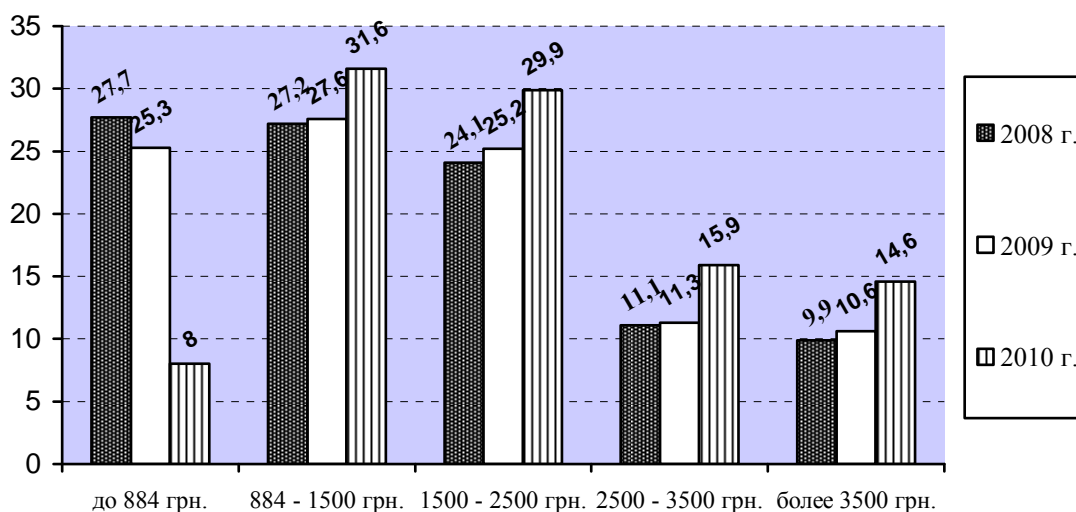


Рис. 2. Распределение работников по уровню заработной платы в Украине (по состоянию на июль 2008-2010 гг.), %

*[4]

Уровень минимальной заработной платы на июль 2008 составил 525 грн., на июль 2009 – 630 грн., на июль 2010 – 888 грн. На сегодняшний день уровень минимальной заработной платы составляет 907 грн. [7].

Положительная тенденция повышения минимальной заработной платы и прожиточного минимума наблюдается в последние годы. Лишь с ноября 2009 г. соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума составило 1:1. Диапазон соотношения между этими показателями за период с

2000 по 2008 гг. (0,407–0,904) не соответствовал действующему законодательству Украины. Соотношение на сегодняшний день составляет 1,05 в пользу минимальной заработной платы. При этом по стандартам стран ЕС минимальная заработная плата должна превышать прожиточный минимум в 2 – 2,5 раза. По уровню средней заработной платы Украина отстает от стран ЕС в 25 раз [1, с. 73, 75].

Таким образом, Украина, стремящаяся стать социальным государством, должна продолжить реформирование экономики с учетом социальной справедливости во всех сферах, в частности:

1. Образование как общественно–частное благо. Доступность образования для использования обществом в зависимости от накопленного человеческого капитала и возможности его рационального применения в данной конкретной отрасли.

2. Достойный уровень прожиточного минимума. Он должен рассчитываться каждые 5 лет во избежание морального устаревания перечня необходимых благ и корректироваться в стоимостном выражении в зависимости от уровня инфляции ежегодно. Перечень благ должен быть составлен исходя из реальных потребностей индивида методом общественных опросов и статистической обработкой полученных результатов.

3. Достойный уровень оплаты труда. Заработная плата должна давать ее получателю право на достойную жизнь, что проявляется в праве пользоваться общедоступными благами, принятыми в данном обществе как основные и жизненно необходимые.

Государственное реформирование системы доходов населения в соответствии с требованиями социальной справедливости является одним из условий экономического роста Украины, ведь благополучное и экономически развитое общество возможно при благополучии и достойной жизни каждого его члена.

Литература:

1. Балтачєєва Н.А. Українські соціальні стандарти та гарантії в контексті європейських орієнтирів соціального розвитку / Н.А. Балтачєєва // Формування ринкової економіки: збірник наукових праць – спец. вип.: у 3 т. Соціально-трудові відносини: теорія і практика. – К.: КНЕУ, 2010. – т.1. – 2010. – 468 с.
2. Воробьев Е.М. Экономическая теория: Учеб. пособие / Воробьев Е.М., Гриценко А.А., Ким М.Н. – Харьков: Пресс-Фортуна, 1997. – 406 с.
3. Глазьев С. Политика социальной справедливости и экономического роста / С. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2005. – №11-12. – с. 74 – 100.
4. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа к статистике: www.ukrstat.gov.ua
5. Колот А.М. Методологічні аспекти розвитку теорії розподільчих відносин / А.М. Колот // Економічна теорія. – 2008. – №4. – с. 3–18.
6. Международная организация труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ilo.org/public/russian/>
7. Минимальная зарплата (Украина) / Курсы, ставки, индексы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://currency.in.ua/index/salary/>
8. Национальная экономическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.vocable.ru
9. Тютюнникова С.В. Формирование доходов населения в условиях рыночной трансформации экономики инверсионного типа: диссертация доктора экономических наук / С.В. Тютюнникова. – Х., 1999. – 460 с.

Анотація

СОЦІАЛЬНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ В СИСТЕМІ РОЗПОДІЛЬЧИХ ВІДНОСИН

Куліш О.С., аспірантка

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

У статті соціальна справедливість представлена як підстава для прийняття та оцінки ефективних рішень в системі розподілу доходів. Показані шляхи до встановлення соціальної справедливості в економіці України.

Ключові слова: соціальна справедливість, розподіл ресурсів, заробітна плата.

Summary

SOCIAL JUSTICE IN THE DISTRIBUTION RELATIONS

Kulish O.S., the post-graduate student

V.N. Karazin Kharkiv National University

In this article social justice is presented as a basis for acceptance and evaluation of effective solutions in the system of income distribution. The ways to establishment of social justice in the Ukraine economy are showing.

Key words: social justice, resource allocation, wages.

Поступила в редколлегию 14.12.2010 г.

Научный руководитель: Тютюнникова С.В., д.э.н., профессор

© Кулиш О.С., 2010 г.